

KONKURSA “BIZNESS24H” 1.KĀRTAS “GADĪJUMA IZPĒTE” VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJU PIEMĒROŠANAS METODIKA

Vispārīgie nosacījumi “Business24h” 1.kārtas vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Vērtētājam jānovērtē atbilstība vērtēšanas kritērijiem, balstoties uz dalībnieku iesniegto uzdevumu.
2. Vērtējot uzdevuma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai iesniegtajā uzdevumā sniegtās informācijas pamatojums. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, kas pieejama vērtētājam.

VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI		Vērtēšanas sistēma		
		Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība	Minimālais nepieciešamais punktu skaits	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	Mājasdarbs			
1.1.	Mājasdarba laika atbilstības kritērijs;	0 – 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts. Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.
1.2.	Izveidots biznesa idejas apraksts, kurā minēta uzņēmuma darbības sfēra, nepieciešamie resursi, atrašanās vieta, kā arī cita pamata informācija;	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„2” ir iesniegta ideja. „0” nav iesniegta ideja.
1.3.	Iesniegti aptaujas rezultāti par bankas pakalpojumiem no 1-3 uzņēmumiem (vismaz viens no uzņēmumiem ir izvēlētais biznesa idejas industrijas pārstāvis);	0 – 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„2” ir iesniegta ideja. „0” nav iesniegta ideja.
2.	1.uzdevums			

2.1.	Aprakstīti 3 banku piedāvājumi, kas ir piemēroti jaunajiem uzņēmumiem;	0 - 5 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„5” skaidri izvirzīti 3 dažādi banku piedāvājumi, tie ir detalizēti aprakstīti; tie ir piemērojami jaunajiem uzņēmumiem. „4” skaidri izvirzīti 3 dažādi banku piedāvājumi, taču tie ir vāji aprakstīti; tie ir piemērojami jaunajiem uzņēmumiem. „3” skaidri izvirzīti 2 dažādi banku piedāvājumi, tie ir detalizēti aprakstīti; tie ir pilnībā vai daļēji piemērojami jaunajiem uzņēmumiem. „2” ir izvirzīti piedāvājumi/s, taču tie ir vāji aprakstīti. „1” ir izvirzīti piedāvājumi/s, taču tie nav aprakstīti. „0” nav izvirzīti piedāvājumi, nav izveidots apraksts.
2.2.	Izvēlētie piedāvājumi atbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam;	0 - 3 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„3” 3 no izvēlētajiem piedāvājumiem atbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam. „2” 2 no izvēlētajiem piedāvājumiem atbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam. „1” 1 no izvēlētajiem piedāvājumiem atbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam. „0” neviens no izvēlētajiem piedāvājumiem neatbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam.
2.3.	Izvirzīti vismaz 2 ieguvumi un 2 trūkumi katram piedāvājumam;	0 - 5 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„5” ir skaidri izvirzīti 2 ieguvumi un 2 trūkumi katram piedāvājumam, izvirzītie argumenti ir atbilstoši situācijai jaunajiem uzņēmumiem, argumenti nav vispārīgi. „4” ir skaidri izvirzīti 2 ieguvumi un 2 trūkumi katram piedāvājumam, izvirzītie argumenti ir atbilstoši situācijai jaunajiem uzņēmumiem, taču argumenti ir vispārīgi. „3” ir skaidri izvirzīts vismaz 1 ieguvums vai 1 trūkums katram piedāvājumam, argumenti nav vispārīgi. „2” ir skaidri izvirzīti 2 ieguvumi un 2 trūkumi 1 piedāvājumam, argumenti nav vispārīgi. „1” ir skaidri izvirzīti 2 ieguvumi un 2 trūkumi 1 piedāvājumam, argumenti ir vispārīgi. „0” nav izvirzīti ne trūkumi, ne ieguvumi katram piedāvājumam.

2.4.	Izvēlēts viens pievilcīgākais piedāvājums un pamatota tā izvēle;	0 - 5 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„5” ir izvirzīts 1 piedāvājums, tā izvēle ir skaidri pamatota. „3” ir izvirzīts 1 piedāvājums, tā izvēle ir vāji pamatota. „1” ir izvirzīts 1 piedāvājums, taču izvēle nav pamatota. „0” nav izvirzīts 1 piedāvājums.
2.5.	1.uzdevuma laika atbilstības kritērijs;	0 - 2	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš „0” nav iesniegts Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu
3.	2.uzdevums			
3.1.	Izveidotas 7-12 idejas jauniem Swedbank piedāvājumiem jaunajiem uzņēmumiem;	0 - 5	0	„5” ir izvirzītas vismaz 7 idejas jauniem piedāvājumiem Swedbank, tās ir piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „4” ir izvirzītas vismaz 7 idejas jauniem piedāvājumiem Swedbank, vismaz 5 ir piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „3” ir izvirzītas vismaz 4 idejas jaunajiem piedāvājumiem Swedbank, tās ir pilnībā vai daļēji piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „2” ir izvirzītas vismaz 3 idejas jauniem Swedbank piedāvājumiem, tās ir pilnībā vai daļēji piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „1” ir izvirzītas vismaz 3 idejas jauniem Swedbank piedāvājumiem, tās nav piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „0” nav izvirzītas idejas jauniem piedāvājumiem.
3.2.	Izveidots īss apraksts katrai no idejām;	0 - 5	0	„5” ir izveidots īss apraksts katrai no idejām (vismaz 7), ir saprotams ko šīs idejas sevī ietver. „4” ir izveidots īss apraksts katrai no idejām (vismaz 7), ir daļēji saprotams, ko idejas sevī ietver. „3” ir izveidots apraksts tikai daļai no idejām (vismaz 4), ir saprotams, ko šīs idejas sevī ietver. „2” ir izveidots īss apraksts katrai no idejām (vismaz 7), ir vāji saprotams, ko idejas sevī ietver.

				„1” ir izveidots apraksts tikai daļai no idejām (vismaz 4), ir vāji saprotams, ko šīs idejas sevī ietver. „0” nav izveidoti ideju apraksti
3.3.	2.uzdevuma laika atbilstības kritērijs;	0 - 2	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts. Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.
4.	3.uzdevums			
4.1.	Izvērtētas idejas, izmantojot ieteikto vērtēšanas modeli;	0 - 5	0	„5” visas idejas ir skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nebūtiskas nepilnības. „4” visas idejas ir daļēji skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nebūtiskas nepilnības. „3” visas idejas ir skaidri vai daļēji skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nepilnības. „2” idejas ir skaidri izvērtētas, taču nav izmantoti sniegtie vērtēšanas modeļi vai daļa no idejām ir skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nebūtiskas nepilnības. „1” idejas ir daļēji vai vāji izvērtētas, taču nav izmantoti sniegtie grafiki vērtēšanas modeļi vai daļa no idejām ir skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nepilnības. „0” nav sniegts ideju izvērtējums.
4.2.	Izvēlētas 2-3 vērtīgākās idejas un pamatota to izvēle;	0 - 5	0	„5” ir izvirzīti 2-3 piedāvājumi, to izvēle ir skaidri pamatota. „4” ir izvirzīti 2-3 piedāvājumi, to izvēle ir vāji pamatota. „3” ir izvirzīti 2-3 piedāvājumi, to izvēle nav pamatota „2” ir izvirzīts 1 piedāvājums, tā izvēle ir pamatota. „1” ir izvirzīts 1 piedāvājums, taču izvēle nav pamatota. „0” nav izvirzīts neviens piedāvājums vai ir atstāti visi piedāvājumi.
4.3.	Izveidots katras izvēlētas idejas detalizēts apraksts;	0 - 5	0	„5” visas idejas ir tikušas detalizētāk papildinātas, ir skaidri saprotama katra idejas būtība, ir sniegtas atbildes un uzdotajiem jautājumiem.

				<p>„4” visas idejas ir tikušas detalizētāk papildinātas, ir skaidri saprotama 1 idejas būtība, taču ir daļēji saprotamas pārējo ideju būtības, ir sniegtas atbildes un uzdotajiem jautājumiem.</p> <p>„3” visas idejas ir tikušas detalizētāk papildinātas, ir daļēji saprotama katra idejas būtība, ir sniegtas atbildes un uzdotajiem jautājumiem.</p> <p>„2” 1 ideja ir tikusi detalizētāk papildināta, ir skaidri saprotama idejas būtība.</p> <p>„1” 1 ideja ir tikusi detalizētāk papildināta, ir daļēji saprotama idejas būtība.</p> <p>„0” izvēlētās idejas nav tikušas papildinātas</p>
4.4.	Sniegta katras idejas vizualizācija;	0 - 5	0	<p>„5” ir sniegta vizualizācijas katrai no idejām (vismaz 2), tās atspoguļo radīto ideju.</p> <p>„4” ir sniegta vizualizācijas katrai no idejām (vismaz 2), tās daļēji atspoguļo radīto ideju.</p> <p>„3” ir sniegta vizualizācijas katrai no idejām (vismaz 2), tās vāji atspoguļo radīto ideju.</p> <p>„2” ir sniegta vizualizācija 1 idejai, tā atspoguļo radīto ideju.</p> <p>„1” ir sniegta vizualizācija 1 idejai, tā daļēji vai vāji atspoguļo radīto ideju.</p> <p>„0” nav sniegta nevienas idejas vizualizācija.</p>
4.5.	3.uzdevuma laika atbilstības kritērijs;	0 - 2	0	<p>„2” ir iesniegts norādītajā termiņā.</p> <p>„1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš.</p> <p>„0” nav iesniegts.</p> <p>Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.</p>
5.	3.uzdevuma papilduzdevums			
5.1.	Aprakstīts testēšanas process – kā notiktu testēšana; kādā veidā varēs izmērīt kādi uzlabojumi nepieciešami; kādi būtu testēšanas dalībnieki; kāda cita informācija, kas uzskatāma par noderīgu;	0 - 2	0	<p>„2” ir skaidri sniegts testēšanas procesa apraksts, tajā ir nebūtiskas nepilnības.</p> <p>„1” ir sniegts testēšanas procesa apraksts, taču tajā ir būtiskas nepilnības.</p> <p>„0” apraksts ir sniegts, taču vispār nav saprotama testēšanas norise vai apraksts nav sniegts.</p>
5.2.	Aprēķinātas iespējamās testēšanas izmaksas;	0 - 2	0	<p>„2” ir aprēķinātas testēšanas izmaksas, galvenās pozīcijas ir iekļautas.</p>

				„1” ir daļēji aprēķinātas testēšanas izmaksas, nav iekļauta kāda no galvenajām izmaksu pozīcijām. „0” nav aprēķinātas testēšanas izmaksas.
5.3.	3.uzdevuma papilduzdevuma laika atbilstības kritērijs;	0 - 2	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts. Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.
6.	4.uzdevums			
6.1.	Izveidots detalizēts apraksts vismaz 3 mārketinga aktivitātēm – vieta vai platforma, kur norisinātos aktivitāte; kādi ir nepieciešamie resursi, lai šo aktivitāti veiktu; sauklis konkrētajai mārketinga aktivitātei; sniegta vizualizācija; kāda cita informācija, kas uzskatāma par noderīgu;	0 – 5	0	„5” skaidri izvirzītas vismaz 3 dažādas mārketinga aktivitātes, tās ir detalizēti aprakstītas ietverot visus uzdevumā aprakstītos punktus. “4” skaidri izvirzītas vismaz 3 dažādas mārketinga aktivitātes, vismaz viena ir detalizēti aprakstīta, pārējās ir daļēji vai vāji aprakstītas. „3” skaidri izvirzītas 2 dažādas mārketinga aktivitātes, tās ir detalizēti aprakstītas ietverot visus uzdevumā aprakstītos punktus. „2” ir izvirzītas mārketinga aktivitātes/e, taču tās ir daļēji/ vāji aprakstītas. “1” ir izvirzītas mārketinga aktivitātes/e, taču tās nav aprakstītas. „0” nav izvirzītas mārketinga aktivitātes, nav izveidots apraksts.
6.2.	Izmantota neparasta un radoša pieeja;	0 - 5	0	„5” visas izvirzītas mārketinga aktivitātes ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju. “4” izvirzītas mārketinga aktivitātes 75% ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju, 25% ir standarta mārketinga aktivitātes. „3” izvirzītas mārketinga aktivitātes 50% ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju, 50% ir standarta mārketinga aktivitātēs. „2” izvirzītas mārketinga aktivitātes mazāk 50% ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju. “1” izvirzītas mārketinga aktivitātes mazāk 30% ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju.

				„0” nav izmantota oriģināla, nestandarta un radoša pieeja.
6.3.	4.uzdevuma laika atbilstības kritērijs;	0 - 2	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts. Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.
7.	4.uzdevuma papilduzdevums			
7.1.	Norādīti nepieciešamie līdzekļi katrai mārketinga aktivitātei;	0 - 3	0	„3” izvirzītajām 3 mārketinga aktivitātēm ir detalizēti norādīti nepieciešamie līdzekļi. „2” izvirzītajām 2-3 mārketinga aktivitātēm ir daļēji/vāji norādīti nepieciešamie līdzekļi. “1” ir izvirzīti nepieciešamie līdzekļi, taču tie ir vāji aprakstīti. „0” nav norādīti nepieciešamie līdzekļi, nav izveidots apraksts.
7.2.	Aprēķināti nepieciešamie līdzekļi izveidotajai mārketinga stratēģijai pirmajiem 3 mēnešiem;	0 - 3	0	„3” nepieciešamie līdzekļi ir detalizēti aprēķināti pirmajiem 3 mēnešiem. „2” nepieciešamie līdzekļi ir daļēji aprēķināti pirmajiem 3 mēnešiem. “1” nepieciešamie līdzekļi ir aprēķināti mazāk par 3 mēnešiem. „0” nepieciešamie līdzekļi nav aprēķināti.
7.3.	4.uzdevuma papilduzdevuma laika atbilstības kritērijs;	0 - 2	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts. Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.
8.	Fināla uzdevums			
8.1.	Visi izpildītie uzdevumi, tai skaitā mājasdarbs, ir iekļauti prezentācijā;	0 - 2	0	„2” visi izpildītie uzdevumi ir iekļauti prezentācijā. „1” gandrīz visi izpildītie uzdevumi ir iekļauti prezentācijā. „0” visi izpildītie uzdevumi nav iekļauti prezentācijā.

8.2.	Katra ideja izklāstīta lakoniski un koncentrēti – tā, lai būtu viegli saprast un uztvert;	0 - 2	0	„2” prezentācija ir viegli uztverama, tajā ir koncentrēti izvērstas idejas. „1” prezentācija ir uztverama un tajā ir izklāstītas idejas, taču ir daži trūkumi. „0” prezentācija nav viegli uztverama, tajā ir haotiski izklāstītas idejas.
8.3.	Prezentācija ir noformēta radoši un ir vizuāli baudāma;	0 - 2	0	„2” prezentācija ir vizuāli baudāma. „1” prezentācija ir vizuāli baudāma, taču tajā ir novērojami trūkumi. „0” prezentācija nav vizuāli baudāma.
8.4.	Prezentācijā norādīti visi komandas dalībnieku vārdi, uzvārdi un komandas nosaukums;	0 - 1	0	„1” prezentāciju ir norādīti gan visi dalībnieku vārdi un uzvārdi, gan komandas nosaukums. „0” prezentācijā nav iekļauts kāds no šiem nosacījumiem.
8.5.	Precīzi definētas radītās idejas un to aktualitāte;	0 - 2	0	„2” precīzi definētas radītās idejas un ir redzama to aktualitāte. „1” daļēji definētas radītās idejas un ir daļēji vai vāji redzama to aktualitāte. „0” radītās idejas nav precīzi definētas.
8.6.	Problēmsituācijas risinājuma idejas ir vērstas uz komersanta vajadzību un prioritāšu risināšanu;	0 - 2	0	„2” problēmsituācijas risinājuma idejas ir vērstas uz komersanta vajadzību un prioritāšu risinājumu. „1” problēmsituācijas risinājuma idejas ir daļēji vērstas uz komersanta vajadzību un prioritāšu risinājumu. „0” problēmsituācijas risinājuma idejas nav vērstas uz komersanta vajadzību un prioritāšu risinājumu.
8.7.	Komercializācijas potenciāls;	0 - 2	0	„2” vismaz 2 idejām ir komercializācijas potenciāls. „1” 1 idejai ir komercializācijas potenciāls. „0” iesniegtajām idejām nav komercializācijas potenciāla.
8.8.	Fināla uzdevuma laika atbilstības kritērijs.	0 - 2	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. „1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts. Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.

Piezīmes:

Eksperts piemēro šādu vērtēšanas pieeju:

0 punkti- Uzdevums nav ticis izpildīts vai ir vispār nesaprotams;

1-2 punkti– Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai ir nopietnas nepilnības;

3-4 punkts– Apmierinoši iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību;

5 punkti – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.

Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu.

Ja vairākiem 1.kārtas uzdevumu vērtējumiem ir piešķirts vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam problēmsituācijas risinājumam, kas saņēmis lielāku punktu skaitu Fināla uzdevumā.