



Uzņēmējdarbības veicināšanas konkursa “Business24h 2022”

Nolikums

1. Konkursa vispārējs apraksts

1.1. Banku augstskolas Studējošo pašpārvalde rīko Latvijas mērogā lielāko ikgadējo izglītojošo uzņēmējdarbības veicināšanas konkursu „Business24h”. Galvenie sadarbības partneri – Banku augstskola, *Swedbank*, *Nordic Group* un Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra.

1.2. Projekts paredz:

- 1) zināšanu praktisku pielietojumu biznesa situāciju risināšanā;
- 2) iespēju apgūt tiešsaistes pārdošanas prasmes, kuras pielietot individuālajā uzņēmējdarbībā, un mentoru atbalstu to apgūvē;
- 3) pieredzējušu jomas speciālistu pieredzes stāstus un padomus.

1.3. Projekta norises laikā ir plānots iesaistīt aptuveni 1000 spējīgāko skolēnu un studentu (vecumā no 15 līdz 25 gadiem) ar padziļinātu interesi par biznesu un tā darbību.

1.4. Konkurss sadalīts 2 kārtās: 1. kārtā 02.02.2022., 2. kārtā no 24.02.- 29.04.2022.

2. Konkursa mērķi

2.1. Mudināt studentus un vidusskolēnus domāt par savu nākotni, savas uzņēmējdarbības uzsākšanu, jaunas pieredzes un zināšanu iegūšanu.

2.2. Sagatavot nākotnes līderus darbam mūsdienīgas tirgus ekonomikas apstākļos.

2.3. Attīstīt biznesa domāšanu, jaunu un inovatīvu pieeju dažādiem risinājumiem, prasmi risināt problēmsituācijas.

2.4. Iedrošināt un atbalstīt topošos uzņēmējus savas biznesa idejas realizēšanā.

2.5. Gūt kopēju izpratni par biznesu.

3. Konkursa pieteikumu iesniegšanas kārtība un termiņi

3.1. Konkursā piedalās skolēni un studenti vecumā no 15 līdz 25 gadu vecumam.

3.2. Dalībnieki konkursā piedalās 3 cilvēku komandās.

3.3. Pieteikties konkursam iespējams komandas kapteinim aizpildot pieteikuma anketu konkursa mājaslapā *business24h.lv* vai skolotājam iesniedzot aizpildītu *excel* failu (atrodams konkursa mājaslapā sadaļā *Piedāvājums skolotājiem*), piesakot dalībai konkursā savus audzēkņus.

3.4. Pieteikties konkursam iespējams no 2021. gada 7. decembra līdz 2022. gada 26. janvārim.

4. Konkursa norise

Konkurss norisinās divās kārtās. 1. kārtā “Biznesa gadījuma izpēte” notiks 02.02.2022. Pirmā kārtā norisināsies divās valodās: latviešu un angļu.

2. kārtā “E-komercijas un tiešsaistes pārdošanas maratons” no 24.02. līdz 29.04.2022. norisināsies tikai angļu valodā visām komandām. Pirms katras kārtas dalībnieki personīgi tiek informēti par gaidāmās kārtas norisi, nepieciešamajiem resursiem un iespējām jau iepriekš tai sagatavoties.

4.1. Pirmā kārtā Biznesa gadījuma izpēte (02.02.2022.)

Konkursa 1. kārtā norisināsies 24 stundas vienas diennakts garumā. Katrai komandai, sekojot organizatoru norādītajām vadlīnijām, būs jāievieto tiešsaistē konkrēta formāta darbi ar problēmjautājuma risinājumu idejām. Komandām piešķirtie uzdevumi būs par uzņēmuma AS „Swedbank” aktuālo problēmu. Komandu darbs notiks tiešsaistē - katrai komandai būs pieeja uzdevumiem un to veikšanai nepieciešamajiem materiāliem “Moodle” sistēmā. Dienas garumā dalībniekiem tiks nodrošināta tiešraide, kuras ietvaros tiks sniegta papildus informācija, kas palīdzēs dalībniekiem risināt piedāvāto problēmjautājumu. Noslēdzoties pirmajai kārtai, komandu nodevums būs ideja, kā atrisināt AS „Swedbank” aktuālo problēmu. Ieteiktos risinājumus uzņēmumam ir tiesības izmantot savā uzņēmējdarbībā.

Specifiski gadījuma izpētes noteikumi tiks ievietoti platformā, brīdī, kad tiks atklāta pirmā kārtā. Komandai nepieciešams dators vai jebkura cita viedierīce un interneta pieslēgums. Katrs dalībnieks būs vienlīdzīgā izejas punktā, tāpēc katrai komandai nepieciešams paļauties uz savām iepriekš gūtajām zināšanām, pieejamajiem informācijas avotiem, prasmēm, kā arī savu attapību.

4.1.1. Pirmajā kārtā sasniedzamie rezultāti:

- 1) Pilnveidotas prasmes uzstādīt un sasniegt mērķus;
- 2) Pilnveidota prasme radošu un inovatīvu ideju radīšanā;
- 3) Iegūtas zināšanas par uzņēmējdarbības pamatiem;
- 4) Attīstītas prasmes analizēt un rast risinājumus dažādām situācijām;
- 5) Attīstīta prasme iegūt un analizēt informāciju;

- 6) Pilnveidotas pārmaiņu vadības prasmes;
- 7) Pielietotas efektīvas komunikācijas prasmes darbam komandā;
- 8) Praktizētas zināšanas sekmīga komandas darba organizēšanai;
- 9) Iegūtas prasmes izstrādāt stratēģijas un tās pielietot.

4.2. Otrā kārtā E-komercijas un tiešsaistes pārdošanas maratons (24.02. – 29.04.2022.)

Konkursa otrajā kārtā piedalās līdz 100 dalībnieku komandām. Otrās kārtas laikā komandām tiks sniegtas zināšanas un rīki, lai veiksmīgi realizētu kāda produkta pārdošanu tiešsaistē. Šīs kārtas norisē dalībniekiem būs iespēja piedalīties jomas ekspertu sarunās, kuru laikā varēs iegūt priekšstatu par uzņēmējdarbību, kā arī praktiskus padomus par e-komercijas pamatiem. Otrās kārtas laikā tiks vērtēta komandu sadarbība, radošums, neatlaidība, pārdošanas spējas, komunikācijas prasmes, spēja pielietot jau esošus rīkus un iedziļināties problēmu būtībā.

Otrās kārtas noslēgumā labākās 25 komandas, kas tiks noteiktas pēc iegūtās peļņas aspekta, prezentēs savus rezultātus ekspertu žūrijai, kas noteiks, kura komanda ir ieguvusi titulu „Biznesa guru 2022”. Finālistu komandas iegūs balvas no konkursa atbalstītājiem.

4.2.1. Otrajā kārtā sasniedzamie rezultāti:

- 1) Attīstītas tehniskās un digitālā mārketinga prasmes;
- 2) Iegūtas zināšanas un pielietoti e-komercijas pamati;
- 3) Pilnveidota prasme sadarboties gan komandā, gan ārpus tās;
- 4) Iegūta spēja strauji pielāgoties ārējiem apstākļiem un pieņemt lēmumus;
- 5) Attīstīta prasme mērķu uzstādīšanā un sasniegšanā;
- 6) Pilnveidota prasme radošu un inovatīvu ideju radīšanā;
- 7) Pielietotas prasmes patstāvīgi gūt zināšanas;
- 8) Iegūta prasme piesaistīt produkta mērķa auditoriju;
- 9) Pilnveidotas efektīvas komunikācijas prasmes.

4.3. Konkursa organizētāji patur visas tiesības mainīt konkursa norises kārtību, iepriekš par to brīdinot konkursa dalībniekus un veicot saskaņošanu ar konkursa žūrijas locekļiem.

5. Konkursa uzdevumu izvērtēšanas kārtība un atlase katrai no kārtām

5.1. Konkursa 1.kārtā piedalās visas komandas, kas veiksmīgi iesniegušas pieteikumu konkursam.

5.2. Konkursa 1. kārtas izvērtēšana.

5.2.1. 1.kārtas konkursa sniegumu izvērtē žūrija vadoties pēc konkursa “Business24h” 1.kārtas “gadījuma izpētes” vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikas (skatīt 1.pielikumu).

5.2.2. 1.kārtas izvērtējumā piedalās 2 žūrijas locekļu puses – uzņēmuma AS “Swedbank” pārstāvji un Banku augstskolas pārstāvji. Katra žūrijas locekļu puse izvērtē katru komandas sniegumu pēc dotajiem vērtēšanas kritērijiem. Komandas gala vērtējums tiek aprēķināts saskaitot abu pušu piešķirto vērtējumu katrā no vērtēšanas kritērijiem un šo summu izdalot ar 2.

5.2.3. Uz konkursa 2. kārtu tiek aicinātas ne vairāk kā 100 komandas, kas pēc žūrijas vērtējuma sniegušas labākos rezultātus konkursa 1.kārtā. Ja vairākiem 1.kārtas uzdevumu vērtējumiem ir piešķirts vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam problēmsituācijas risinājumam, kas saņēmis lielāku punktu skaitu Fināla uzdevumā.

5.3. Konkursa 2. kārtas izvērtēšana.

5.3.1. 25 dalībnieku komandas, kuras sasniegušas augstākos peļņas rezultātus līdz 27. aprīlim, tiek aicinātas prezentēt savu 2.kārtas sniegumu fināla žūrijai 29.04.2022.

5.3.2. Konkursa 2.kārtas rezultātus fināla dienā 29.04.2022 izvērtē žūrijas komisija, vadoties pēc konkursa “Business24h” 2.kārtas “pārdošanas tuneļi un tiešsaistes pārdošanas maratons” vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikas (skatīt 2.pielikumu).

5.3.3. Konkursa 2.kārtas žūrija sastāvā ir 6 žūrijas locekļi:

1. Banku augstskolas rektore Līga Peiseniece,
2. Banku augstskolas “Biznesa procesu vadība” programmas direktore Lilita Sparāne,
3. “Business24h 2022” vadītāja Sigita Balts-Baltiņa,
4. *Nordic Group* pārstāvis Uģis Strauss,
5. Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāvis,
6. *Swedbank* pārstāvis.

5.3.4. Konkursa dalībnieki nevar pretendēt uz vietu konkursa “Business24h” finālā, ja nav izpildījuši sekojošus kritērijus:

1. Līdz 21.martam nav atraduši sadarbības partneri, uzņēmumu, kuram veidot pārdošanas tuneli.

2. Līdz 15.aprīlim nav izveidojuši un ievietojuši tiešsaistē sevis izveidotās reklāmas un pārdošanas tuneli.

6. Konkursa rezultātu paziņošana

6.1. Konkursa 1. kārtas rezultāti tiks paziņoti 2 nedēļu laikā pēc 1. kārtas noslēguma jeb 17. februārī “Business24h” *Facebook* lapā, kā arī informācija tiks nosūtīta uz 2. kārtā iekļuvušo dalībnieku komandas kapteiņu e-pastiem.

6.2. Konkursa fināla rezultāti tiks paziņoti fināla dienā *Zoom* tiešsaistē.

7. Balvu fonds

7.1. Konkursa uzvarētājkomanda iegūs titulu “Biznesa guru 2022”, kā arī galveno balvu – 2400 EUR atlaidi studijām Banku augstskolā un 600 EUR naudas balvu no AS Swedbank.

7.2. Konkursa 2.vietas ieguvēju komandas katrs dalībnieks (kopā 3) iegūs 1 viedpulkstenu no konkursa atbalstītāja Pulsometers.lv.

7.3. Konkursa 3. vietas ieguvēju komandas katrs dalībnieks (kopā 3) iegūs 1 *SUMMER SOUND 20/22* divu dienu biļeti festivāla apmeklēšanai no konkursa atbalstītāja SIA *Summer Sound Festivāls*.

7.4. Banku augstskolas aprēķina iedzīvotāju ienākuma nodokli un veic iemaksu valsts budžetu no saviem līdzekļiem, ja mantiskā vai naudas balva pārsniedz 143 EUR.

8. Projektā sasniedzamie rezultāti

8.1. Aptuveni 1000 skolēni un studenti gūst praktisku pieredzi uzņēmējdarbībā.

8.2. Savstarpēja sadarbība un jauni kontakti starp skolēniem un dažādu nozaru studentiem.

8.3. Dalībnieki ir ieguvuši vērtīgas un noderīgas zināšanas uzņēmējdarbībā.

8.4. Finālistiem tiek piešķirts uzņēmējdarbības uzsākšanas konkursa diploms.

8.5. Dalībnieki ir attīstījuši prasmi izmantot tehnoloģiskos risinājumus uzņēmējdarbības īstenošanai.

8.6. Dalībniekiem ir attīstīta spēja argumentēti diskutēt un pieņemt lēmumus.

8.7. Pilnveidotas dalībnieku prasmes iegūtās zināšanas izmantot uzņēmējdarbības vadīšanā atbilstoši izvirzītajiem stratēģiskajiem un operatīvajiem mērķiem.

8.8. Pilnveidotas dalībnieku esošās spējas veikt profesionālu darbību, formulēt un analizēt informāciju, risināt problēmas un rast risinājumus, izmantojot zinātnisku pieeju, kā arī pieņemot izsvērtus lēmumus.

8.9. Dalībnieku vidū ir celta apziņa par ētisku rīcību un profesionālās darbības ietekmi uz vidi.

8.10. Dalībnieki ir pilnveidojuši spēju uzņemties atbildību, prot strādāt komandā, deleģēt un koordinēt pienākumu izpildi, efektīvi plānot un organizēt savu darbu, kā arī risināt konflikta situācijas.

1.pielikums.

“Business24h” 2022.gada 1.kārtas vērtēšanas kritēriji.

KONKURSA “BIZNESS24H” 1.KĀRTAS “GADĪJUMA IZPĒTE” VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJU PIEMĒROŠANAS METODIKA

Vispārīgie nosacījumi “Business24h” 1.kārtas vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Vērtētājam jānovērtē atbilstība vērtēšanas kritērijiem, balstoties uz dalībnieku iesniegto uzdevumu.
2. Vērtējot uzdevuma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai iesniegtajā uzdevumā sniegtās informācijas pamatojums. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, kas pieejama vērtētājam.

VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI		Vērtēšanas sistēma		
		Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība	Minimālais nepieciešamais punktu skaits	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	Mājasdarbs			
1.1.	Mājasdarba laika atbilstības kritērijs	0 – 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts. Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.
1.2.	Izveidots biznesa idejas apraksts, kurā minēta uzņēmuma darbības sfēra, nepieciešamie resursi, atrašanās vieta, kā arī cita pamata informācija	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„2” ir iesniegta ideja. „0” nav iesniegta ideja.

1.3.	Iesniegti aptaujas rezultāti par bankas pakalpojumiem no 1-3 uzņēmumiem (vismaz viens no uzņēmumiem ir izvēlētais biznesa idejas industrijas pārstāvis)	0 – 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„2” ir iesniegta ideja. „0” nav iesniegta ideja.
2.	1.uzdevums			
2.1.	Aprakstīti 3 banku piedāvājumi, kas ir piemēroti jaunajiem uzņēmumiem	0 - 5 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„5” skaidri izvirzīti 3 dažādi banku piedāvājumi, tie ir detalizēti aprakstīti; tie ir piemērojami jaunajiem uzņēmumiem. „4” skaidri izvirzīti 3 dažādi banku piedāvājumi, taču tie ir vāji aprakstīti; tie ir piemērojami jaunajiem uzņēmumiem. „3” skaidri izvirzīti 2 dažādi banku piedāvājumi, tie ir detalizēti aprakstīti; tie ir pilnībā vai daļēji piemērojami jaunajiem uzņēmumiem. „2” ir izvirzīti piedāvājumi/s, taču tie ir vāji aprakstīti. „1” ir izvirzīti piedāvājumi/s, taču tie nav aprakstīti. „0” nav izvirzīti piedāvājumi, nav izveidots apraksts.
2.2.	Izvēlētie piedāvājumi atbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam	0 - 3 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	„3” 3 no izvēlētajiem piedāvājumiem atbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam. „2” 2 no izvēlētajiem piedāvājumiem atbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam. “1” 1 no izvēlētajiem piedāvājumiem atbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam.

				„0” neviens no izvēlētajiem piedāvājums neatbilst iepriekš aprakstītajam uzņēmumam.
2.3.	Izvirzīti vismaz 2 ieguvumi un 2 trūkumi katram piedāvājumam	0 - 5 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	<p>„5” ir skaidri izvirzīti 2 ieguvumi un 2 trūkumi katram piedāvājumam, izvirzītie argumenti ir atbilstoši situācijai jaunajiem uzņēmumiem, argumenti nav vispārīgi.</p> <p>„4” ir skaidri izvirzīti 2 ieguvumi un 2 trūkumi katram piedāvājumam, izvirzītie argumenti ir atbilstoši situācijai jaunajiem uzņēmumiem, taču argumenti ir vispārīgi.</p> <p>„3” ir skaidri izvirzīts vismaz 1 ieguvums vai 1 trūkums katram piedāvājumam, argumenti nav vispārīgi.</p> <p>„2” ir skaidri izvirzīti 2 ieguvumi un 2 trūkumi 1 piedāvājumam, argumenti nav vispārīgi.</p> <p>„1” ir skaidri izvirzīti 2 ieguvumi un 2 trūkumi 1 piedāvājumam, argumenti ir vispārīgi.</p> <p>„0” nav izvirzīti ne trūkumi, ne ieguvumi katram piedāvājumam.</p>
2.4.	Izvēlēts viens pievilcīgākais piedāvājums un pamatota tā izvēle	0 - 5 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	0	<p>„5” ir izvirzīts 1 piedāvājums, tā izvēle ir skaidri pamatota.</p> <p>„3” ir izvirzīts 1 piedāvājums, tā izvēle ir vāji pamatota.</p> <p>„1” ir izvirzīts 1 piedāvājums, taču izvēle nav pamatota.</p> <p>„0” nav izvirzīts 1 piedāvājums.</p>

2.5.	1.uzdevuma laika atbilstības kritērijs	0 - 2	0	<p>„2” ir iesniegts norādītajā termiņā “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš „0” nav iesniegts</p> <p>Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu</p>
3.	2.uzdevums			
3.1.	Izveidotas 7-12 idejas jauniem Swedbank piedāvājumiem jaunajiem uzņēmumiem	0 - 5	0	<p>„5” ir izvirzītas vismaz 7 idejas jauniem piedāvājumiem Swedbank, tās ir piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „4” ir izvirzītas vismaz 7 idejas jauniem piedāvājumiem Swedbank, vismaz 5 ir piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „3” izvirzītas vismaz 4 idejas jaunajiem piedāvājumiem Swedbank, tās ir pilnībā vai daļēji piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „2” izvirzītas vismaz 3 idejas jauniem Swedbank piedāvājumiem, tās ir pilnībā vai daļēji piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „1” izvirzītas vismaz 3 idejas jauniem Swedbank piedāvājumiem, tās nav piemērotas jaunajiem uzņēmumiem. „0” nav izvirzītas idejas jauniem piedāvājumiem.</p>
3.2.	Izveidots īss apraksts katrai no idejām	0 - 5	0	<p>„5” ir izveidots īss apraksts katrai no idejām (vismaz 7), ir saprotams, ko šīs idejas sevī ietver.</p>

				<p>„4” ir izveidots īss apraksts katrai no idejām (vismaz 7), ir daļēji saprotams, ko idejas sevī ietver.</p> <p>„3” ir izveidots apraksts tikai daļai no idejām (vismaz 4), ir saprotams, ko šīs idejas sevī ietver.</p> <p>„2” ir izveidots īss apraksts katrai no idejām (vismaz 7), ir vāji saprotams, ko idejas sevī ietver.</p> <p>„1” ir izveidots apraksts tikai daļai no idejām (vismaz 4), ir vāji saprotams, ko šīs idejas sevī ietver.</p> <p>„0” nav izveidoti ideju apraksti</p>
3.3.	2.uzdevuma laika atbilstības kritērijs	0 - 2	0	<p>„2” ir iesniegts norādītajā termiņā.</p> <p>“1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš.</p> <p>„0” nav iesniegts.</p> <p>Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.</p>
4.	3.uzdevums			
4.1.	Izvērtētas idejas, izmantojot ieteikto vērtēšanas modeli	0 - 5	0	<p>„5” visas idejas ir skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nebūtiskas nepilnības.</p> <p>„4” visas idejas ir daļēji skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nebūtiskas nepilnības.</p> <p>„3” visas idejas ir skaidri vai daļēji skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nepilnības.</p> <p>„2” idejas ir skaidri izvērtētas, taču nav izmantoti sniegtie vērtēšanas modeļi vai daļa no idejām ir skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nebūtiskas nepilnības.</p> <p>„1” idejas ir daļēji vai vāji izvērtētas, taču nav izmantoti sniegtie grafiki vērtēšanas modeļi vai daļa no idejām ir</p>

				skaidri izvērtētas, izmantotajos vērtēšanas modeļos ir nepilnības. „0” nav sniegts ideju izvērtējums.
4.2.	Izvēlētas 2-3 vērtīgākās idejas un pamatota to izvēle	0 - 5	0	„5” ir izvirzīti 2-3 piedāvājumi, to izvēle ir skaidri pamatota. „4” ir izvirzīti 2-3 piedāvājumi, to izvēle ir vāji pamatota. „3” ir izvirzīti 2-3 piedāvājumi, to izvēle nav pamatota „2” ir izvirzīts 1 piedāvājums, tā izvēle ir pamatota. „1” ir izvirzīts 1 piedāvājums, taču izvēle nav pamatota. „0” nav izvirzīts neviens piedāvājums vai ir atstāti visi piedāvājumi.
4.3.	Izveidots katras izvēlētas idejas detalizēts apraksts	0 - 5	0	„5” visas idejas ir tikušas detalizētāk papildinātas, ir skaidri saprotama katra idejas būtība, ir sniegtas atbildes un uzdotajiem jautājumiem. „4” visas idejas ir tikušas detalizētāk papildinātas, ir skaidri saprotama 1 idejas būtība, taču ir daļēji saprotamas pārējo ideju būtības, ir sniegtas atbildes un uzdotajiem jautājumiem. „3” visas idejas ir tikušas detalizētāk papildinātas, ir daļēji saprotama katra idejas būtība, ir sniegtas atbildes un uzdotajiem jautājumiem. „2” 1 ideja ir tikusi detalizētāk papildināta, ir skaidri saprotama idejas būtība. „1” 1 ideja ir tikusi detalizētāk papildināta, ir daļēji saprotama idejas būtība. „0” izvēlētas idejas nav tikušas papildinātas
4.4.	Sniegta katras idejas vizualizācija	0 - 5	0	„5” ir sniegtas vizualizācijas katrai no idejām (vismaz 2), tās atspoguļo radīto ideju.

				<p>„4” ir sniegtas vizualizācijas katrai no idejām (vismaz 2), tās daļēji atspoguļo radīto ideju.</p> <p>„3” ir sniegtas vizualizācijas katrai no idejām (vismaz 2), tās vāji atspoguļo radīto ideju.</p> <p>„2” ir sniegta vizualizācija 1 idejai, tā atspoguļo radīto ideju.</p> <p>„1” ir sniegta vizualizācija 1 idejai, tā daļēji vai vāji atspoguļo radīto ideju.</p> <p>„0” nav sniegta nevienas idejas vizualizācija.</p>
4.5.	3.uzdevuma laika atbilstības kritērijs	0 - 2	0	<p>„2” ir iesniegts norādītajā termiņā.</p> <p>“1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš.</p> <p>„0” nav iesniegts.</p> <p>Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.</p>
5.	3.uzdevuma papilduzdevums			
5.1.	Aprakstīts testēšanas process – kā notiktu testēšana; kādā veidā varēs izmērīt kādi uzlabojumi nepieciešami; kādi būtu testēšanas dalībnieki; kāda cita informācija, kas uzskatāma par noderīgu	0 - 2	0	<p>„2” ir skaidri sniegts testēšanas procesa apraksts, tajā ir nebūtiskas nepilnības.</p> <p>„1” ir sniegts testēšanas procesa apraksts, taču tajā ir būtiskas nepilnības.</p> <p>„0” apraksts ir sniegts, taču vispār nav saprotama testēšanas norise vai apraksts nav sniegts.</p>
5.2.	Aprēķinātas iespējamās testēšanas izmaksas	0 - 2	0	<p>„2” ir aprēķinātas testēšanas izmaksas, galvenās pozīcijas ir iekļautas.</p> <p>„1” ir daļēji aprēķinātas testēšanas izmaksas, nav iekļauta kāda no galvenajām izmaksu pozīcijām.</p>

				„0” nav aprēķinātas testēšanas izmaksas.
5.3.	3.uzdevuma papilduzdevuma laika atbilstības kritērijs	0 - 2	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts. Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.
6.	4.uzdevums			
6.1.	Izveidots detalizēts apraksts vismaz 3 mārketinga aktivitātēm – vieta vai platforma, kur norisinātos aktivitāte; kādi ir nepieciešamie resursi, lai šo aktivitāti veiktu; sauklis konkrētajai mārketinga aktivitātei; sniegta vizualizācija; kāda cita informācija, kas uzskatāma par noderīgu	0 – 5	0	„5” skaidri izvirzītas vismaz 3 dažādas mārketinga aktivitātes, tās ir detalizēti aprakstītas ietverot visus uzdevumā aprakstītos punktus. “4” skaidri izvirzītas vismaz 3 dažādas mārketinga aktivitātes, vismaz viena ir detalizēti aprakstīta, pārējās ir daļēji vai vāji aprakstītas. „3” skaidri izvirzītas 2 dažādas mārketinga aktivitātes, tās ir detalizēti aprakstītas ietverot visus uzdevumā aprakstītos punktus. „2” ir izvirzītas mārketinga aktivitātes/e, taču tās ir daļēji/ vāji aprakstītas. “1” ir izvirzītas mārketinga aktivitātes/e, taču tās nav aprakstītas. „0” nav izvirzītas mārketinga aktivitātes, nav izveidots apraksts.
6.2.	Izmantota neparasta un radoša pieeja	0 - 5	0	„5” visas izvirzītas mārketinga aktivitātes ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju.

				<p>“4” izvirzītas mārketinga aktivitātes 75% ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju, 25% ir standarta mārketinga aktivitātes.</p> <p>„3” izvirzītas mārketinga aktivitātes 50% ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju, 50% ir standarta mārketinga aktivitātēs.</p> <p>„2” izvirzītas mārketinga aktivitātes mazāk 50% ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju.</p> <p>“1” izvirzītas mārketinga aktivitātes mazāk 30% ir oriģinālas, nestandarta un ar radošu pieeju.</p> <p>„0” nav izmantota oriģināla, nestandarta un radoša pieeja.</p>
6.3.	4.uzdevuma laika atbilstības kritērijs	0 - 2	0	<p>„2” ir iesniegts norādītajā termiņā.</p> <p>“1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš.</p> <p>„0” nav iesniegts.</p> <p>Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.</p>
7.	4.uzdevuma papilduzdevums			
7.1.	Norādīti nepieciešamie līdzekļi katrai mārketinga aktivitātei	0 - 3	0	<p>„3” izvirzītajām 3 mārketinga aktivitātēm ir detalizēti norādīti nepieciešamie līdzekļi.</p> <p>„2” izvirzītajām 2-3 mārketinga aktivitātēm ir daļēji/vāji norādīti nepieciešamie līdzekļi.</p> <p>“1” ir izvirzīti nepieciešamie līdzekļi, taču tie ir vāji aprakstīti.</p>

				„0” nav norādi nepieciešamie līdzekļi, nav izveidots apraksts.
7.2.	Aprēķināti nepieciešamie līdzekļi izveidotajai mārketinga stratēģijai pirmajiem 3 mēnešiem	0 - 3	0	„3” nepieciešamie līdzekļi ir detalizēti aprēķināti pirmajiem 3 mēnešiem. „2” nepieciešamie līdzekļi ir daļēji aprēķināti pirmajiem 3 mēnešiem. „1” nepieciešamie līdzekļi ir aprēķināti mazāk par 3 mēnešiem. „0” nepieciešamie līdzekļi nav aprēķināti.
7.3.	4.uzdevuma papilduzdevuma laika atbilstības kritērijs	0 - 2	0	„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. „1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts. Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.
8.	Fināla uzdevums			
8.1.	Visi izpildītie uzdevumi, tai skaitā mājasdarbs, ir iekļauti prezentācijā	0 - 2	0	„2” visi izpildītie uzdevumi ir iekļauti prezentācijā. „1” gandrīz visi izpildītie uzdevumi ir iekļauti prezentācijā. „0” visi izpildītie uzdevumi nav iekļauti prezentācijā.
8.2.	Katra ideja izklāstīta lakoniski un koncentrēti – tā, lai būtu viegli saprast un uztvert	0 - 2	0	„2” prezentācija ir viegli uztverama, tajā ir koncentrēti izvērstas idejas. „1” prezentācija ir uztverama un tajā ir izklāstītas idejas, taču ir daži trūkumi. „0” prezentācija nav viegli uztverama, tajā ir haotiski izklāstītas idejas.

8.3.	Prezentācija ir noformēta radoši un ir vizuāli baudāma	0 - 2	0	„2” prezentācija ir vizuāli baudāma. „1” prezentācija ir vizuāli baudāma, taču tajā ir novērojami trūkumi. „0” prezentācija nav vizuāli baudāma.
8.4.	Prezentācijā norādīti visi komandas dalībnieku vārdi, uzvārdi un komandas nosaukums	0 - 1	0	„1” prezentāciju ir norādīti gan visi dalībnieku vārdi un uzvārdi, gan komandas nosaukums. „0” prezentācijā nav iekļauts kāds no šiem nosacījumiem.
8.5.	Precīzi definētas radītās idejas un to aktualitāte	0 - 2	0	„2” precīzi definētas radītās idejas un ir redzama to aktualitāte. „1” daļēji definētas radītās idejas un ir daļēji vai vāji redzama to aktualitāte. „0” radītās idejas nav precīzi definētas.
8.6.	Problēmsituācijas risinājuma idejas ir vērstas uz komersanta vajadzību un prioritāšu risināšanu	0 - 2	0	„2” problēmsituācijas risinājuma idejas ir vērstas uz komersanta vajadzību un prioritāšu risinājumu. „1” problēmsituācijas risinājuma idejas ir daļēji vērstas uz komersanta vajadzību un prioritāšu risinājumu. „0” problēmsituācijas risinājuma idejas nav vērstas uz komersanta vajadzību un prioritāšu risinājumu.
8.7.	Komercializācijas potenciāls	0 - 2	0	„2” vismaz 2 idejām ir komercializācijas potenciāls. „1” 1 idejai ir komercializācijas potenciāls. „0” iesniegtajām idejām nav komercializācijas potenciāla.

8.8.	Fināla uzdevuma laika atbilstības kritērijs	0 - 2	0	<p>„2” ir iesniegts norādītajā termiņā. “1” ir iesniegts, taču nokavēts norādītais termiņš. „0” nav iesniegts.</p> <p>Ja uzdevums tiek iesniegts vēlāk par 1 astronomisko stundu, uzdevums netiek vērtēts un saņem 0 punktu.</p>
------	---	-------	---	--

Piezīmes

Eksperts piemēro šādu vērtēšanas pieeju:

0 punkti- Uzdevums nav ticis izpildīts vai ir vispār nesaprotams

1-2 punkti– Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai ir nopietnas nepilnības

3-4 punkts– Apmierinoši iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību

5 punkti – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas

Atbilstoši eksperta vērtēšanas veidlapai eksperts pamato piešķirto punktu skaitu.

Ja vairākiem 1. kārtas uzdevumu vērtējumiem ir piešķirts vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam problēmsituācijas risinājumam, kas saņēmis lielāku punktu skaitu Fināla uzdevumā.

2. pielikums.

“Business24h” 2022.gada 2. kārtas vērtēšanas kritēriji.

KONKURSA “BIZNESS24H” 2.KĀRTAS “PĀRDOŠANAS TUNEĻI UN TIEŠSAISTES PĀRDOŠANAS MARATONS” VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJU PIEMĒROŠANAS METODIKA

Vispārīgie nosacījumi “Business24h” 2.kārtas vērtēšanas kritēriju piemērošanai:

1. Vērtētājam jānovērtē atbilstība vērtēšanas kritērijiem, balstoties uz dalībnieku sniegto prezentāciju.
2. Vērtējot uzdevuma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā prezentācijā sniegtās informācijas pamatojums. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, kas pieejama vērtētājam.

1. ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.1.	Fināla dalībnieku komanda ir iesniegusi nepieciešamo informāciju pirms fināla prezentēšanas dienas.	Vērtējums ir „Jā”, ja iesniegtā informācija ir sagatavota un aizpildīta atbilstoši veidlapas formai, kas dalībniekiem tiks pievienota nedēļu pirms fināla dienas. Vērtējums ir „Nē”, ja iesniegtā informācija nav sagatavota un aizpildīta atbilstoši veidlapas formai, kas dalībniekiem tiks pievienota nedēļu pirms fināla dienas. Vērtējuma “Nē” gadījumā dalībnieku komandai nav atļauts prezentēt savu paveikto fināla ietvaros.

	Vērtēšanas sistēma
--	---------------------------

2. KVALITATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
2.1.	Pārdošanas tuneļa tehniskā izpildījuma atbilstība nosacījumiem un izvirzītajām prioritātēm.	<u>0 – 2</u>	„2” aktivitātes ir loģiskas, savstarpēji saistītas. Pārdošanas tuneļa ietvaros izvietotā informācija ir izvietota veiksmīgi. „1” aktivitātes ir loģiskas, savstarpēji saistītas, taču ir novērojami būtiski trūkumi. Pārdošanas tuneļa ietvaros izvietotā informācija ir izvietota optimāli. „0” nav redzama aktivitāšu savstarpēja loģika un sasaiste. Pārdošanas tuneļa ietvaros izvietotā informācija nav izvietota veiksmīgi.
2.2.	Fināla prezentācijā ir atspoguļoti visi radītā tuneļa īstenošanas aspekti un attīstības plāns.	<u>0 – 2</u>	„2” fināla prezentācijā ir atspoguļoti visi radītā tuneļa īstenošanas aspekti un attīstības plāns. „1” fināla prezentācijā ir daļēji atspoguļoti visi radītā tuneļa īstenošanas aspekti un attīstības plāns. „0” fināla prezentācijā nav atspoguļoti visi radītā tuneļa īstenošanas aspekti un attīstības plāns.
2.3.	Komandas dalībnieku spēja demonstrēt savu iesaisti un paveikto 2.kārtas ietvaros, kā arī spēja argumentēti atbildēt uz žūrijas locekļu jautājumiem.	<u>0 – 2</u>	„2” komandas dalībnieki spēj demonstrēt savu iesaisti un paveikto 2.kārtas ietvaros, kā arī spēj argumentēti atbildēt uz žūrijas locekļu jautājumiem. „1” komandas dalībnieki spēj demonstrēt savu iesaisti un paveikto 2.kārtas ietvaros, kā arī spēj argumentēti atbildēt uz žūrijas locekļu jautājumiem, taču novērojami būtiski trūkumi.

			„0” komandas dalībnieki nespēj demonstrēt savu iesaisti un paveikto 2.kārtas ietvaros, kā arī nespēj argumentēti atbildēt uz žūrijas locekļu jautājumiem.
2.4.	Komandas sadarbība ar uzņēmumu, kā arī radītā pārdošanas tuneļa ilgtspējība ilgtermiņā.	<u>0 - 2</u>	„2” gan komandas sadarbība, gan radītais pārdošanas tunelis ir ilgtspējīgs ilgtermiņā. „1” komandas sadarbība vai radītais pārdošanas tunelis ir ilgtspējīgs ilgtermiņā. „0” gan komandas sadarbība, gan radītais pārdošanas tunelis nav ilgtspējīgs ilgtermiņā.
2.5.	Radītā pārdošanas tuneļa gūtā peļņa konkursa 2.kārtas ietvaros.	<u>0 - 25</u>	Punkti tiek piešķirti atbilstoši komandu gūtajai peļņai.

Piezīmes

Žūrijas loceklis piemēro šādu vērtēšanas pieeju:

0 punkti– Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai ir nopietnas nepilnības

1 punkts– Apmierinoši iesniegums visumā atbilst kritērijam, bet vēl ir neliels skaits nepilnību

2 punkti – Izcili: iesniegums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas

Ja vairākiem projektu iesniegumiem piešķirts vienāds punktu skaits, priekšroka ir tam projektu iesniegumam, kas saņēmis lielāku punktu skaitu ilgtermiņa ilgtspējības aspektā.